

Србија - Универзитет у Нишу
МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Примљено: 17.07.2024.

Страна	Број	Титуло	Датум
01	8840		

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ МЕДИЦИНСКОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ

ДЕКАНУ МЕДИЦИНСКОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ

Предмет: ПРИГОВОР НА ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ о оцени испуњености услова за стицање звања ванредни професор Др сци. мед. Живадиновић др Биљане

У свом Издвојеном мишљењу о оцени испуњености услова за стицање звања ванредни професор, члан Комисије Проф. др Александра Лучић Прокин, ванредни професор Медицинског факултета у Новом Саду, ужа научна област Неурологија, је изнела ставове и закључке, на основу којих сматра да кандидат др сци. мед. Живадиновић др Биљана, испуњава услове за избор у звање ванредног професора (тачка 9, члан 22 Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу), за УНО Неурологија-наставна база Клиника за неурологију КЦ Ниш, на Медицинском факултету Универзитета у Нишу, а који се односе на два рада објављена у истакнутим међународним часописима (M22):

1. **Živadinović B**, Stamenović J, Živadinović J, Živadinović L, Filipović S I sar, QSAR modelling, molecular docking studies and ADMET predictions of polysubstituted pyridinylimidazoles as dual inhibitors of JNK3 and p38αMAPK. Journal of molecular structure 2022;1265(5):133504 **IF 3,2 M22**
2. **Živadinović B**, Stamenović J, Živadinović J, Živadinović L, Živadinović A, Stojanović M, Lazarević M, Sokolović D, Veselinović A. Monte Carlo optimization based QSAR modeling molecular docking studies, and ADMET predictions of compounds with anti MES activity. Structural Chemistry . 2023; 34:2225–2235. **IF 1,4 M22**

Изнети ставови су следећи:

-Оба наведена научна рада недвосмислено су усмерена на тему из уже научне области (неурологија) за коју се кандидат предлаже за избор у звање

- Научни радови којима се кандидат квалификује морају бити из уже научне области за коју се бира у звање, а не часопис

-Уколико се погледа структура оба часописа, у складу са КОБСОН базом ИФ дефинисани су за: Chemistry, Physical Physics, Atomic, Molecular & Chemical и Chemistry (current-Chemistry, ...) Chemistry, Multidisciplinary Chemistry, Physical Crystallography, али у научној сфери која је **јесте** повезана са неурологијом.

Обзиром да Проф. др Александра Лучић Прокин није изнела ниједан доказ у прилог изнетих ставова, чланови Комисије сматрају да они представљају ничим поткрепљено лично мишљење, и да су као такви потпуно неутемељени и неприхватљиви.

У обрасцу Извештаја Комисије за избор наставника, наглашава се у упутству “за одељак **2. Преглед научног и стручног рада кандидата:**

Обавеза Комисије је да провери да ли је кандидат навео тачну категорију сваке публикације, као и импакт фактор часописа. Комисија гарантује тачност категоризације публикација приказаних у Извештају, као и тачност наведеног импакт фактора за часописе.

Приликом навођења категорије публикација консултовати важеће правилнике, податке доступне на КоБСОНу, као и листе категоризованих публикација релевантних Матичних научних одбора, линк за КоБСОН страницу:

http://www.kobson.nb.rs.proxy.kobson.nb.rs:2048/nauka_u_srbiji/kategorizacija_casopisa_33.html“

Чак и у издвојеном мишљењу се јасно констатује да је у КОБСОН бази часопис *Journal of molecular structure* референциран искључиво за области: Chemistry, Physical Physics, Atomic, Molecular & Chemical, уз припадајући му ИФ, а часопис *Structural Chemistry* референциран искључиво за области: Chemistry (current-Chemistry, ...) Chemistry, Multidisciplinary Chemistry, Physical Crystallography, уз припадајући му ИФ.

Ако у КОБСОН бази јасно стоји **област/импакт фактор**, није јасно како је члан комисије у издојеном мишљењу закључио да наведени радови припадају УНО Неурологија и ако припадају (а не припадају), колики импакт фактор треба да им припадне за област Неурологија (како је изведен закључак да наведени радови имају петогодишњи ИФ већи од 0,49 за област неурологија)?

Није јасно како је члан Комисије дошао до закључка, да су по структури поменути часописи дефинисани за наведене области, “али у научној сфери која јесте повезана са неурологијом”. У науци постоје, у складу са Законом, јасно дефинисана научна поља, научне области и уже научне области. У науци не постоје научне сфере повезане са нечим (!).

Да ли то треба да значи да горе наведени часописи који су референцирани за дефинисане области, објављују радове из неурологије? По истој аналогiji, *vice versa* би се дало закључити и да часописи из области Неурологије и Неуронаука (нпр. Neurology, Journal of Neurology, Annals of Neurology итд.), објављују радове из области Chemistry, Physical Physics, Atomic, Molecular & Chemical, Chemistry (current-Chemistry, ...) Chemistry, Multidisciplinary Chemistry, Physical Crystallography??? Јасно је да је овакав став потпуно неутемељен и апсурдан!!!

Ако се узме у обзир и изнети став да **“Научни радови којима се кандидат квалификује морају бити из уже научне области за коју се бира у звање, а не часопис”**, то онда имплицира да радови објављени-нпр. у часопису из области економије а који се баве трошковима лечења пацијената од неке од неуролошких болести, или у часопису из

области права а тичу се правних аспеката лечења неуролошких пацијената, или у часопису из области филозофије а односе се рецимо на пацијенте са Alzheimer-овом болести-припадају УНО Неурологија.

На основу горе наведених ставова изнетих у издвојеном мишљењу, поставља се питање сврсисходности постојања категоризације часописа по областима у КОБSON бази и упутства на коришћење исте приликом категоризације публикација. Да ли то треба да значи да чланови комисије могу било коју публикацију да прогласе као рад из које желе уже научне области, односно да кандидата предложи у звање у које желе, а без обавезе да се придржавају Правилника и упутстава? Већински чланови ове Комисије сматрају да је то неприхватљиво, да такве компетенције нису предвиђене и нису у духу Закона и Правилника који регулишу ову материју.

У издвојеном мишљењу члан Комисије износи став да су оба наведена рада “недвосмислено усмерена на тему из уже научне области (неурологија)”, износећи сажетке радова који не одговарају оригиналним абстрактима и садржини радова.

Наведени радови категорије M22, ни по свом наслову, ни по својој садржини-циљевима, материјалима и методама, резултатима, дискусији, као и цитираној коришћеној литератури, не припадају УНО неурологија.

Предмет истраживања оба рада није испитивање конкретне неуролошке болести или стања, употребом *in-vitro* студија, експрименталним моделом болести, нити су истраживања уопште укључивала пацијенте са неуролошким болестима или стањима.

Оба рада спадају у домен теоријске хемије, засноване на примени слободно доступног софтвера (QSAR) заснованом на Монте Карло методом оптимизованом софтверском моделирању, како би се предложила хемијска структура која би потенцијално могла да има карактеристике које је квалификују да евентуално буде синтетисана, пак тек онда (ако има заинтересованих) евентуално започну *in-vitro* и експрименталне студије. Дакле резултат истраживања обе студије су теоријске хемијске формуле непостојећих супстанци, које нису ни синтетисане, нити практично примењене нигде па ни у неурологији.

Ниједна од цитираних референци, а које се односе на материјал и методе, резултате и дискусију (референце од броја 30 до броја 62, односно од броја 31 до броја 51), а што једино представља оригинални допринос аутора у неком раду, у оба рада не припада УНО Неурологија, нити се у наслову радова помињу термини везани за неурологију.

Оно што је посебно индикативно је да се у раду објављеном у *Structural Chemistry* 2023, цитирају 22 референце, које се односе на материјал и методе, резултате и дискусију (референце од броја 31 до броја 51), од којих је 21 идентична онима које су цитиране у раду објављеном у *Journal of Molecular Structure* 2022. Упркос овој чињеници у издвојеном мишљењу се тврди да се први рад наводно бави темом различитих неуродегенеративних болести у неурологији, док се други наводно бави темом епилепсија-што су две потпуно различите области у неурологији.

У прилог наведеног говори и чињеница да су последње две реченице у абстракту и закључку у оба рада идентичне:

Journal of Molecular Structure 2022:

“ADME parameters, pharmacokinetic properties, the drug-like nature, and medicinal chemistry friendliness were predicted by computing physicochemical descriptors to support drug discovery. Based on the obtained results, all the designed molecules possess high drug-likeness.”

Structural Chemistry 2023:

“The computation of physicochemical descriptors was conducted in order to predict ADME parameters, pharmacokinetic properties, the drug-like nature and medicinal chemistry friendliness, with the aim of supporting drug discovery. Based on the results, all the designed molecules indicate the presence of high drug-likeness.”

Аргумент да су оба рада проистекла из пројекта Медицинског факултета у Нишу, под називом “Развој и дизајн нових терапеутика у медицини, in silico метода” бр. 70, не мења ни на који начин категоризацију ових радова. У конкурсном материјалу није достављен доказ да је кандидат сарадник на поменутом пројекту, а и сам пројекат није из области неурологије, што се јасно види и из самог назива пројекта.

Ниједан од наведених радова не може се наћи претрагом у PubMed® бази јер их ова база не препознаје као радове из биомедицине, иако PubMed® база обухвата више од 37 милиона цитата за биомедицинску литературу из МЕДЛИНЕ-а, часописа о животним наукама и онлајн књига (*PubMed® comprises more than 37 million citations for biomedical literature from MEDLINE, life science journals, and online books*).

На основу претходно изетог, јасно је да наведени радови не припадају ниједној области клиничке медицине, а ни медицини уопште, те није јасно како је члан Комисије у издвојеном мишљењу закључио да су оба наведена рада “недвосмислено усмерена на тему из уже научне области (неурологија)”???

Уколико би се прихватили ставови из издвојеног мишљења, да се овакви радови могу категорисати као радови из клиничке медицине, онда нису више потребна научна истраживања у клиничкој али и претклиничкој медицини, није потребан рад са пацијентима, нити рад на хуманом материјалу у лабораторијским истраживањима-патохистологији, биохемији, имунологији, генетици, итд.

Довољно је имати рачунар, користити неки од доступних софтвера, убацити било које хемијске формуле и добиће се неки резултат, који није применљив за клиничку употребу, али је уредно „применљив“ за квалификавање за напредовање у неко од наставничких звања у области клиничке медицине.

ЗАКЉУЧАК:

На основу претходно наведене свеобухватне анализе, јасно је да наведени радови категорије М22, ни по свом наслову, ни по називу часописа у коме су публиковани, ни по својој садржини-циљевима, материјалима и методама, резултатима, дискусији, као и цитираној коришћеној литератури, не припадају УНО неурологија.

Ову чињеницу недвосмислено потврђује:

1. Непостојање наведених радова у PubMed® бази која обухвата више од 37 милиона цитата за биомедицинску литературу из МЕДЛИНЕ-а, часописа о животним наукама и онлајн књига (PubMed® comprises more than 37 million citations for biomedical literature from MEDLINE, life science journals, and online books).
2. У КОВSON бази часопис *Journal of molecular structure* је референциран искључиво за области: Chemistry, Physical Physics, Atomic, Molecular & Chemical, уз припадајући му ИФ. Часопис *Structural Chemistry* је референциран искључиво за области: Chemistry (current-Chemistry, ...) Chemistry, Multidisciplinary Chemistry, Physical Crystallography, уз припадајући му ИФ. Оба часописа не поседују Импакт Фактор за област неурологија.

Најзад, на последњој седници Изборног већа Медицинског факултета у Нишу, одржаној 24. јуна 2024. године, Изборно веће је донело јасну одлуку да се радови из једне области клиничке медицине не могу користити за испуњавање услова за избор у звање у другој области клиничке медицине. У овом конкретном случају, наведени радови не припадају ниједној области клиничке медицине, а ни медицини уопште.

Ниш, 15.07.2024.



Проф. др Слободан Војиновић
Медицински факултет Ниш, председник



Проф. др Гордана Ђорђевић
Медицински факултет Ниш, члан