

Република Србија
Универзитет у Нишу
Медицински факултет
Ниш, Бул. др З. Ђинђића 81
Број: 01-14645/8
Датум: 19.12.2019.год.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15) и Извештаја комисије за јавну набавку број 01-14645/7 од 18.12.2019. год., Декан Медицинског факултета у Нишу, Проф. др Добрила Станковић Ђорђевић, доноси:

ОДЛУКУ
о додели уговора

Медицински факултет Универзитета у Нишу, 18000 Ниш, као наручилац, у поступку јавне набавке мале вредности добара, Уговор о јавној набавци добара - Електрични апарати, која је обликована у осам партија, број јавне набавке ЈН 29/19, додељује следећим понуђачима:

Број партије	Назив партије	Назив понуђача коме је додељен уговор
Партија 1	Комбиновани фрижидер	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд
Партија 2	Микроталасна рерна	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд
Партија 3	Ледомат	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд
Партија 4	Индукцијски решо	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд
Партија 5	Машина за прање судова	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд
Партија 6	Електрични решо са две рингле	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд
Партија 8	Усисивач	MASTER CLEAN EXPRESS ДОО Јована Микића 56, 24000 Суботица

Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца у року од три дана од дана доношења.

Образложење

Наручилац је дана 04.12.2019. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности бр. 01-14645/1, за јавну набавку добара - електрични апарати, број јавне набавке ЈН 29/19. За наведену јавну набавку наручилац је дана 04.12.2019. године

објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и интернет страни факултета.

Јавно отварање понуда је спроведено 13.12.2019. године са почетком у 12:00.

Након спроведеног поступка отварања понуда Комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом. У извештају о стручној оцени понуда број 01-14645/7 од 18.12.2019., Комисија за јавну набавку је констатовала следеће:

Врста поступка: поступак јавне набавке мале вредности

Врста предмета јавне набавке: добра

Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке

Електрични апарати
Ознака из општег речника набавке:
39710000 - Електрични апарати за домаћинство

Редни број јавне набавке

ЈН 29/19

Процењена вредност јавне набавке
(без ПДВ-а)

375.000,00 динара без ПДВ-а

Процењена вредност партија:

Број партије	Назив партије	Процењена вредност у динарима без ПДВ-а
Партија 1	Комбиновани фрижидер	160.000,00 динара
Партија 2	Микроталасна рерна	30.000,00 динара
Партија 3	Ледомат	20.000,00 динара
Партија 4	Индукцијски решо	30.000,00 динара
Партија 5	Машина за прање судова	40.000,00 динара
Партија 6	Електрични решо са две рингле	5.000,00 динара
Партија 7	Вертикални замрзивач	50.000,00 динара
Партија 8	Усисивач	40.000,00 динара

ПАРТИЈА 1- Комбиновани фрижидер

1. Основни подаци о понуђачима и понудама:

За предметну партију пристигле су две понуде које су биле благовремене, док неблаговремених понуда није било. Понуду за учествовање поднели су следећи понуђачи:

Р.бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
1.	01 – 15115	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	12.12.2019. у 13:00
2.	01 – 15157	СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26,	13.12.2019. у 10:50

		18000 Ниш	
--	--	-----------	--

2. Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Назив и основни подаци о понуђачу	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	117.290,00 динара

Чланом 61. став 4. тачка 2. Законом о јавним набавкама прописано је да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке садржи Образац понуде, а чланом 6. став 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да конкурсна документација у поступку јавне набавке мале вредности сходно природи предмета набавке садржи Образац понуде.

Наручилац је у конкурсној документацији (тачка 2. поглавља VIII Упутство понуђачима како да сачине понуду) навео да понуда мора да садржи Образац понуде (Образац 1), за сваку партију посебно- попуњен и потписан, док је у обрасцу понуде (Образац 1), навео да *„Образац понуде понуђач мора да попуни и потпише, чиме потврђује да су тачни подаци који су у обрасцу понуде наведени“*.

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 1.

Такође, Наручилац је у конкурсној документацији у поглављу II Конкурсне документације - Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл навео да: „Као доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације понуђач је дужан да уз понуду достави одговарајући проспектни материјал – каталог произвођача, упутство за употребу или техничку документацију произвођача из којих се недвосмислено може утврдити да понуђено добро одговара техничким захтевима наручиоца . У приложеном проспекту – каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику.“

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 1.

Чланом 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама прописано је да је одговарајућа понуда она која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 1. ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Будући да понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 1, то за последицу има да понуда има битан недостатак из члана 106. став 1.

тачка 5. ЗЈН, због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде нити се услед наведеног недостатка ова понуда може поредити са другим понудама. Самим тим понуда која има битан недостатак не може да се сматра прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, и иста се одбија као неприхваћива.

Такође, понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 1, његова понуда није одговарајућа у смислу члана 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама. Самим тим понуда понуђача СВЕТЛОСТ ДОО за партију 1 није прихватљива у смислу члана 3. став 1. тачка 33)

Закона о јавним набавкама те је Наручилац одбија као неприхватљиву, сходно члану 107. став 1). Закона о јавним набавкама.

3. Детаљно образложење начина утврђивања неуобичајено ниске цене ако је иста разлог одбијања понуде: /

4. Критеријум за оцењивање понуде је **најнижа понуђена цена**.
Ранг листа понуђача (након примене критеријума најнижа понуђена цена):

Р.бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	117.000,00 динара

Комисија, након стручне оцене понуда констатује да је најповољнија понуда понуђача: ТИСАБ ДОО БЕОГРАД, ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд, број понуде 223-1/19 од 11.12.2019. и предлаже декану факултета да њему додели уговор.

Изабрани понуђач извршава набавку самостално.

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а): 117.000,00 динара

Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом): 140.400,00 динара

ПАРТИЈА 2 - Микроталасна рерна

1. Основни подаци о понуђачима и понудама:

За предметну партију пристигле су две понуде које су биле благовремене, док неблаговремених понуда није било. Понуду за учествовање поднели су следећи понуђачи:

Р.бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
1.	01 – 15115	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	12.12.2019. у 13:00
2.	01 – 15157	СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	13.12.2019. у 10:50

2. Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Назив и основни подаци о понуђачу	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	20.928,00 динара

Чланом 61. став 4. тачка 2. Законом о јавним набавкама прописано је да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке садржи Образац понуде, а чланом 6. став 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова

прописано је да конкурсна документација у поступку јавне набавке мале вредности сходно природи предмета набавке садржи Образац понуде.

Наручилац је у конкурсној документацији (тачка 2. поглавља VIII Упутство понуђачима како да сачине понуду) навео да понуда мора да садржи Образац понуде (Образац 1), за сваку партију посебно- попуњен и потписан, док је у обрасцу понуде (Образац 1), навео да „Образац понуде понуђач мора да попуни и потпише, чиме потврђује да су тачни подаци који су у обрасцу понуде наведени“.

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 2.

Такође, Наручилац је у конкурсној документацији у поглављу II Конкурсне документације - Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл навео да: „Као доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације понуђач је дужан да уз понуду достави одговарајући проспектни материјал – каталог произвођача, упутство за употребу или техничку документацију произвођача из којих се недвосмислено може утврдити да понуђено добро одговара техничким захтевима наручиоца . У приложеном проспекту – каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику.“

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 2.

Чланом 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама прописано је да је одговарајућа понуда она која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 1. ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Будући да понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 2, то за последицу има да понуда има битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде нити се услед наведеног недостатка ова понуда може поредити са другим понудама. Самим тим понуда која има битан недостатак не може да се сматра прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, и иста се одбија као неприхваћива.

Такође, понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 2, његова понуда није одговарајућа у смислу члана 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама. Самим тим понуда понуђача СВЕТЛОСТ ДОО за партију 2 није прихватљива у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама те је Наручилац одбија као неприхватљиву, сходно члану 107. став 1). Закона о јавним набавкама.

3. Детаљно образложење начина утврђивања неуобичајено ниске цене ако је иста разлог одбијања понуде: /

4. Критеријум за оцењивање понуде је **најнижа понуђена цена.**

Ранг листа понуђача (*након примене критеријума најнижа понуђена цена*):

Р.бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	21.600,00 динара

Комисија, након стручне оцене понуда констатује да је најповољнија понуда понуђача: ТИСАБ ДОО БЕОГРАД, ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд, број понуде 223-1/19 од 11.12.2019. и предлаже декану факултета да њему додели уговор.

Изабрани понуђач извршава набавку самостално.

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а): 21.600,00 динара

Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом): 25.920,00 динара

ПАРТИЈА 3 – Ледомат

1. Основни подаци о понуђачима и понудама:

За предметну партију пристигле су две понуде које су биле благовремене, док неблагоприятних понуда није било. Понуду за учествовање поднели су следећи понуђачи:

Р.бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
1.	01 – 15115	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	12.12.2019. у 13:00
2.	01 – 15157	СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	13.12.2019. у 10:50

2. Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Назив и основни подаци о понуђачу	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	14.072,00 динара

Чланом 61. став 4. тачка 2. Законом о јавним набавкама прописано је да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке садржи Образац понуде, а чланом 6. став 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да конкурсна документација у поступку јавне набавке мале вредности сходно природи предмета набавке садржи Образац понуде.

Наручилац је у конкурсној документацији (тачка 2. поглавља VIII Упутство понуђачима како да сачине понуду) навео да понуда мора да садржи Образац понуде (Образац 1), за сваку партију посебно- попуњен и потписан, док је у обрасцу понуде (Образац 1), навео

да „Образац понуде понуђач мора да попуни и потпише, чиме потврђује да су тачни подаци који су у обрасцу понуде наведени“.

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 3.

Такође, Наручилац је у конкурсној документацији у поглављу II Конкурсне документације - Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл навео да: „Као доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације понуђач је дужан да уз понуду достави одговарајући проспектни материјал – каталог произвођача, упутство за употребу или техничку документацију произвођача из којих се недвосмислено може утврдити да понуђено добро одговара техничким захтевима наручиоца . У приложеном проспекту – каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику.“

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 3.

Чланом 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама прописано је да је одговарајућа понуда она која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 1. ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Будући да понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 3, то за последицу има да понуда има битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде нити се услед наведеног недостатка ова понуда може поредити са другим понудама. Самим тим понуда која има битан недостатак не може да се сматра прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, и иста се одбија као неприхваћива.

Такође, понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 3, његова понуда није одговарајућа у смислу члана 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама. Самим тим понуда понуђача СВЕТЛОСТ ДОО за партију 3 није прихватљива у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама те је Наручилац одбија као неприхватљиву, сходно члану 107. став 1). Закона о јавним набавкама.

3. Детаљно образложење начина утврђивања неуобичајено ниске цене ако је иста разлог одбијања понуде: /

4. Критеријум за оцењивање понуде је **најнижа понуђена цена.**

Ранг листа понуђача (након примене критеријума **најнижа понуђена цена**):

Р.бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	18.000,00 динара

Комисија, након стручне оцене понуда констатује да је најповољнија понуда понуђача:

ТИСАБ ДОО БЕОГРАД, ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд, број понуде 223-1/19 од 11.12.2019. и предлаже декану факултета да њему додели уговор.

Изабрани понуђач извршава набавку самостално.

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а): 18.000,00 динара

Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом): 21.600,00 динара

ПАРТИЈА 4 - Индукцијски решо

1. Основни подаци о понуђачима и понудама:

За предметну партију пристигле су две понуде које су биле благовремене, док неблагоприятних понуда није било. Понуду за учествовање поднели су следећи понуђачи:

Р.бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
1.	01 – 15115	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	12.12.2019. у 13:00
2.	01 – 15157	СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	13.12.2019. у 10:50

2. Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Назив и основни подаци о понуђачу	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	11.216,00 динара

Чланом 61. став 4. тачка 2. Законом о јавним набавкама прописано је да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке садржи Образац понуде, а чланом 6. став 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да конкурсна документација у поступку јавне набавке мале вредности сходно природи предмета набавке садржи Образац понуде.

Наручилац је у конкурсној документацији (тачка 2. поглавља VIII Упутство понуђачима како да сачине понуду) навео да понуда мора да садржи Образац понуде (Образац 1), за сваку партију посебно- попуњен и потписан, док је у обрасцу понуде (Образац 1), навео да „Образац понуде понуђач мора да попуни и потпише, чиме потврђује да су тачни подаци који су у обрасцу понуде наведени“.

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 4.

Такође, Наручилац је у конкурсној документацији у поглављу II Конкурсне документације - Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл навео да: „Као доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације понуђач је дужан да уз понуду достави одговарајући проспектни материјал – каталог произвођача, упутство за употребу или техничку документацију произвођача из којих се недвосмислено може утврдити да понуђено добро одговара техничким захтевима наручиоца . У приложеном проспекту –

каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику.“

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 4.

Чланом 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама прописано је да је одговарајућа понуда она која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 1. ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Будући да понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 4, то за последицу има да понуда има битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде нити се услед наведеног недостатка ова понуда може поредити са другим понудама. Самим тим понуда која има битан недостатак не може да се сматра прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, и иста се одбија као неприхваћљива.

Такође, понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 4, његова понуда није одговарајућа у смислу члана 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама. Самим тим понуда понуђача СВЕТЛОСТ ДОО за партију 4 није прихватљива у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама те је Наручилац одбија као неприхватљиву, сходно члану 107. став 1). Закона о јавним набавкама.

3. Детаљно образложење начина утврђивања неуобичајено ниске цене ако је иста разлог одбијања понуде: /

4. Критеријум за оцењивање понуде је **најнижа понуђена цена.**

Ранг листа понуђача (након примене критеријума најнижа понуђена цена):

Р.бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	14.400,00 динара

Комисија, након стручне оцене понуда констатује да је најповољнија понуда понуђача: ТИСАБ ДОО БЕОГРАД, ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд, број понуде 223-1/19 од 11.12.2019. и предлаже декану факултета да њему додели уговор.

Изабрани понуђач извршава набавку самостално.

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а): 14.400,00 динара

Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом): 17.280,00 динара

ПАРТИЈА 5 - Машина за прање судова

1. Основни подаци о понуђачима и понудама:

За предметну партију пристигле су две понуде које су биле благовремене, док неблаговремених понуда није било. Понуду за учествовање поднели су следећи понуђачи:

Р.бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
1.	01 – 15115	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	12.12.2019. у 13:00
2.	01 – 15157	СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	13.12.2019. у 10:50

2. Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Назив и основни подаци о понуђачу	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	37.290,00 динара

Чланом 61. став 4. тачка 2. Законом о јавним набавкама прописано је да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке садржи Образац понуде, а чланом 6. став 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да конкурсна документација у поступку јавне набавке мале вредности сходно природи предмета набавке садржи Образац понуде.

Наручилац је у конкурсној документацији (тачка 2. поглавља VIII Упутство понуђачима како да сачине понуду) навео да понуда мора да садржи Образац понуде (Образац 1), за сваку партију посебно- попуњен и потписан, док је у обрасцу понуде (Образац 1), навео да „Образац понуде понуђач мора да попуни и потпише, чиме потврђује да су тачни подаци који су у обрасцу понуде наведени“.

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 5.

Такође, Наручилац је у конкурсној документацији у поглављу II Конкурсне документације - Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл навео да: „Као доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације понуђач је дужан да уз понуду достави одговарајући проспектни материјал – каталог произвођача, упутство за употребу или техничку документацију произвођача из којих се недвосмислено може утврдити да понуђено добро одговара техничким захтевима наручиоца . У приложеном проспекту – каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику.“

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 5.

Чланом 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама прописано је да је одговарајућа понуда она која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не

прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 1. ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Будући да понуђач СВЕЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 5, то за последицу има да понуда има битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде нити се услед наведеног недостатка ова понуда може поредити са другим понудама. Самим тим понуда која има битан недостатак не може да се сматра прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, и иста се одбија као неприхваћљива.

Такође, понуђач СВЕЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 5, његова понуда није одговарајућа у смислу члана 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама. Самим тим понуда понуђача СВЕЛОСТ ДОО за партију 5 није прихватљива у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама те је Наручилац одбија као неприхватљиву, сходно члану 107. став 1). Закона о јавним набавкама.

3. Детаљно образложење начина утврђивања неуобичајено ниске цене ако је иста разлог одбијања понуде: /

4. Критеријум за оцењивање понуде је **најнижа понуђена цена.**

Ранг листа понуђача (након примене критеријума најнижа понуђена цена):

Р.бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	30.600,00 динара

Комисија, након стручне оцене понуда констатује да је најповољнија понуда понуђача: ТИСАБ ДОО БЕОГРАД, ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд, број понуде 223-1/19 од 11.12.2019. и предлаже декану факултета да њему додели уговор.

Изабрани понуђач извршава набавку самостално.

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а): 30.600,00 динара

Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом): 36.720,00 динара

ПАРТИЈА 6 - Електрични решо са две рингле

1. Основни подаци о понуђачима и понудама:

За предметну партију пристигле су две понуде које су биле благовремене, док неблаговремених понуда није било. Понуду за учествовање поднели су следећи понуђачи:

Р.бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
1.	01 – 15115	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	12.12.2019. у 13:00
	01 – 15157	СВЕЛОСТ ДОО	13.12.2019. у

2.		Кованлучка 26, 18000 Ниш	10:50
----	--	-----------------------------	-------

2. Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Назив и основни подаци о понуђачу	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
СВЕТЛОСТ ДОО Кованлучка 26, 18000 Ниш	3.515,00 динара

Чланом 61. став 4. тачка 2. Законом о јавним набавкама прописано је да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке садржи Образац понуде, а чланом 6. став 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да конкурсна документација у поступку јавне набавке мале вредности сходно природи предмета набавке садржи Образац понуде.

Наручилац је у конкурсној документацији (тачка 2. поглавља VIII Упутство понуђачима како да сачине понуду) навео да понуда мора да садржи Образац понуде (Образац 1), за сваку партију посебно- попуњен и потписан, док је у обрасцу понуде (Образац 1), навео да *„Образац понуде понуђач мора да попуни и потпише, чиме потврђује да су тачни подаци који су у обрасцу понуде наведени“*.

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 6.

Такође, Наручилац је у конкурсној документацији у поглављу II Конкурсне документације - Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл навео да: „Као доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације понуђач је дужан да уз понуду достави одговарајући проспектни материјал – каталог произвођача, упутство за употребу или техничку документацију произвођача из којих се недвосмислено може утврдити да понуђено добро одговара техничким захтевима наручиоца . У приложеном проспекту – каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику.“

Понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 6.

Чланом 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама прописано је да је одговарајућа понуда она која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 1. ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Будући да понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио Образац 1 – Образац понуде за Партију 6, то за последицу има да понуда има битан недостатак из члана 106. став 1.

тачка 5. ЗЈН, због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде нити се услед наведеног недостатка ова понуда може поредити са другим понудама. Самим тим понуда која има битан недостатак не може да се сматра прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, и иста се одбија као неприхваћива.

Такође, понуђач СВЕТЛОСТ ДОО није доставио доказе да понуда испуњава све захтеве из техничке спецификације за Партију 6, његова понуда није одговарајућа у

смислу члана 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама. Самим тим понуда понуђача СВЕТЛОСТ ДОО за партију 6 није прихватљива у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама те је Наручилац одбија као неприхватљиву, сходно члану 107. став 1). Закона о јавним набавкама.

3. Детаљно образложење начина утврђивања неувобичајено ниске цене ако је иста разлог одбијања понуде: /

4. Критеријум за оцењивање понуде је **најнижа понуђена цена**.
Ранг листа понуђача (након примене критеријума **најнижа понуђена цена**):

Р.бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	ТИСАБ ДОО БЕОГРАД ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд	3.420,00 динара

Комисија, након стручне оцене понуда констатује да је најповољнија понуда понуђача: ТИСАБ ДОО БЕОГРАД, ТОШИН БУНАР 143, 11070 Нови Београд, број понуде 223-1/19 од 11.12.2019. и предлаже декану факултета да њему додели уговор.

Изабрани понуђач извршава набавку самостално.

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а): 3.420,00 динара

Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом): 4.104,00 динара

ПАРТИЈА 8 - Усисивач

1. Основни подаци о понуђачима и понудама:

За предметну партију пристигле су две понуде које су биле благовремене, док неблаговремених понуда није било. Понуду за учествовање поднели су следећи понуђачи:

Р.бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
1.	01 – 15025	MASTER CLEAN EXPRESS DOO Јована Микића 56, 24000 Суботица	11.12.2019. у 14:00
2.	01 – 15180	KELLER DOO Љубомира Николића 29, Ниш	13.12.2019. у 11:25

Комисија је приликом стручне оцене понуда утврдила да је понуђач KELLER DOO, Љубомира Николића 29, Ниш начинио рачунску грешку у својој понуди.

Комисија је 16.12.2019. године понуђачу KELLER DOO путем електронске поште упутила захтев следеће садржине:

„ Приликом стручне оцене понуда за јавну набавку добара – Електрични апарати, ЈН 29/19, партија 8- Усисивач, Комисија за предметну јавну набавку је уочила да је дошло до рачунске грешке у Вашој понуди број 005/19 од 09.12.2019. године.

У Обрасцу структуре цене са упутством како да се попуни за Партију 8- Усисивач (Образац 2) сте понудили јединичну цену без ПДВ-а у износу од 17.083,333 динара и јединичну цену са ПДВ-ом у износу од 20.500,00 динара. Као укупну цену без ПДВ-а, за тражена 2 комада, сте навели износ од 34.166,666 динара, а као укупну цену са ПДВ-ом 41.000,00 динара.

Као укупну цену, у Обрасцу понуде (Образац 1) сте као укупну цену без ПДВ-а навели износ од 17.083,333 динара, а као укупну цену са ПДВ-ом 20.500,00 динара.

Чланом 93. став 4. и 5. Закона о јавним набавкама предвиђено је да Наручилац може, уз сагласност понуђача, да изврши исправке рачунских грешака уочених приликом разматрања понуде по окончаном поступку отварања понуда.

У случају разлике између јединичне и укупне цене, меродавна је јединична цена. Комисија је у фази стручне оцене понуда, применом јединичних цена на тражене количине, на начин како је прописано Обрасцем 2, утврдила да сте начинили рачунску грешку и да је укупна цена за партију 8- Усисивач 34.166,666 динара, а укупна цена са ПДВ-ом 41.000,00 динара.

У складу са чл. 93. ст. 4. И 5. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) тражимо Вашу сагласност за исправку рачунских грешака. У супротном, Ваша понуда ће бити одбијена као неприхватљива на основу члана 93. став 6. Закона о јавним набавкама.“

Понуђач KELLER DOO је 16.12.2019. године упутио сагласност за исправку рачунске.

2.Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Назив и основни подаци о понуђачу	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
KELLER DOO Љубомира Николића 29, Ниш	34.166,666 динара

Наручилац је у конкурсној документацији (тачка 2. поглавља VIII Упутство понуђачима како да сачине понуду) навео да понуда мора да садржи Модел Уговора попуњен и потписан за сваку партију посебно, док је у поглавља VII навео: „Понуђачи су дужни да Уговор одштапају, попуне и потпишу у оноликом броју примерака за колико партија подносе понуду (за сваку партију посебно)“.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки је донела 17. начелни правни став у ком је наведено следеће:

„Чињеница да понуђач није потписао последњу страну модела уговора као саставног дела понуде, уколико је исто предвиђено предметном конкурсном документацијом, представља разлог за одбијање понуде као неприхватљиве у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама будући да потписивање модела уговора представља саглашавање понуђача са садржином (елементима) уговора који ће наручилац закључити са изабраним понуђачем и исказивање намере понуђача да, уколико његова понуда буде изабрана као најповољнија, заиста и закључи такав уговор, без могућности да накнадно тражи измену појединих елемената уговора о јавној набавци.“

Будући да понуђач KELLER DOO, Љубомира Николића 29, Ниш није потписао последњу страну модела уговора за Партију 8, то за последицу има да понуда има битан

недостатак из члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде нити се услед наведеног недостатка ова понуда може поредити са другим понудама. Самим тим понуда која има битан недостатак не може да се сматра прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, и иста се одбија као неприхваћљива.

3. Детаљно образложење начина утврђивања неубичајено ниске цене ако је иста разлог одбијања понуде: /

4. Критеријум за оцењивање понуде је **најнижа понуђена цена**.
Ранг листа понуђача (након примене критеријума **најнижа понуђена цена**):

Р.бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	MASTER CLEAN EXPRESS DOO Јована Микића 56, 24000 Суботица	35.432,80 динара

Комисија, након стручне оцене понуда констатује да је најповољнија понуда понуђача: MASTER CLEAN EXPRESS DOO, Јована Микића 56, 24000 Суботица број 45/2019 од 06.12.2019 године и предлаже декану факултета да њему додели уговор.

Изабрани понуђач извршава набавку самостално.

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а): 35.432,80 динара

Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом): 42.519,36 динара

Декан Медицинског факултета у Нишу, Проф. др Добрила Станковић Ђорђевић је прихватила предлог Комисије за јавну набавку о избору најповољније понуде, и донела одлуку о додели уговора као у изреци ове одлуке.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може поднети наручиоцу захтев за заштиту права, а копију истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у року од 5 (пет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки

Декан Медицинског факултета у Нишу

Проф. др Добрила Станковић Ђорђевић

