

Примљено: 29.03.2017.			
Организација	Број	Прилог	Зреда
10	3124/1		

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЦЕНТРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ЗА 2015/2016. ГОДИНУ

Према Правилнику о обезбеђењу и унапређењу квалитета Медицинског факултета (у даљем тексту Факултет) председник Центра за унапређење квалитета (у даљем тексту Центар) подноси годишњи извештај о раду Центра декану и Наставно-научном већу Факултета на усвајање.

Извештај о раду Центра представљен је кроз рад његових комисија:

- I. Комисија за усклађивање студијских програма и процену оптерећења студената**
Председник: проф. др Драган Михаиловић
- II. Комисија за анализу ефикасности студирања**
Председник: проф. др Снежана Павловић
- III. Комисија за осигурање квалитета наставе**
Председник и координатор за клиничку наставу: проф. др Татјана Пејчић
Координатор за претклиничку наставу: проф. др Татјана Јовановић
Координатор радне групе за контролу наставе: проф. др Владимира Бојанић
- IV. Комисија за праћење и унапређење квалитета научноистраживачког рада**
Председник: проф. др Душица Павловић

I

Комисија за усклађивање студијских програма и процену оптерећења студената

Упротеклој школској години није било састанака са представницима студената, нити се председнику Комисије неко од студената лично обратио у вези са оптерећењем наставе на интегрисаним академским студијама.

II

Комисија за анализу ефикасности студирања

Комисија за анализу ефикасности студирања, у сарадњи са Службом за основну наставу и Службом за последипломску наставу, извршила је следеће:

- 1) Анализу ефикасности студирања кроз параметре:
 - број дипломираних студената интегрисаних академских и основних струковних студија, дужина студирања, просечна оцена на дипломском испиту и просечна оцена током студија;
 - број студената који су завршили специјалистичке струковне студије, дужина студирања, просечна оцена на дипломском испиту и просечна оцена током студија;
 - број студената уписаних на докторске академске студије и број студената који су докторирали;
- 2) Организовала избор најбољих дипломаца и најбољих студената по студијским групама и годинама студија.

1) Анализа ефикасности студирања

Параметри ефикасности студирања на интегрисаним академским и основним струковним студијама у 2015/2016.

Студијски програм		Број уписаних студената у прву год.	Број дипл. студента	Квалитет студијског програма*	Просечна дужина студија у годинама	Просечна оцена на дипломском испиту	Просечна оцена на студијама
Интегрисане академске студије	ИАСМ	274	246	0.90	7,23	10	8,32
	ИАСС	107	49	0.46	5,43	10	8,24
	ИАСФ	77	79	1.03	5,43	10	7.95
Основне струковне студије	МТ	125	108	0.86	4,39	10	7,74
	ЗП	24	20	0.83	4,55	10	7,47
	СЕИ	27	22	0.81	3,81	10	7,94

ИАСМ-Интегрисане академске студије медицине; ИАСС- Интегрисане академске студије стоматологије; ИАСФ-Интегрисане академске студије фармације; МТ- медицински техничар; ЗП- зубни протетичар; СЕИ- санитарноеколошки инжењер.

*Квалитет студијског програма је однос броја дипломираних студената и студената уписаних на прву годину студија у истој школској години.

Параметри ефикасности студирања на специјалистичким струковним студијама у 2015/2016.

Специјалистичке струковне студије	Број студената који су завршили студије	Просечна дужина трајања студија у годинама	Просечна оцена на специјалистичком испиту	Просечна оцена на студијама
СИС	4	2,00	10	8,38
СЕИ	14	2,07	10	7,98
СМСТ	12	1.83	10	8,39

СИС – специјалиста- струковни инструментар; СЕИ – специјалиста – санитарноеколошки инжењер; СМСТ – специјалиста – струковна медицинска сестра/техничар

Ефикасност студирања на докторским академским студијама у 2015/16. години

Број уписаних на докторске академске студије				
Година студија	Укупно	Медицина	Стоматологија	Фармација
Прва година	35	29	3	3
Друга година	57	46	6	5
Трећа година	86	69	8	9
Четврта година	8	5	3	/
Укупно	186	149	20	17

Број одбрањених докторских дисертација у 2015/16.	
Профил студената	Број
Маистри наука	8
Докторати по старом	28
Докторске академске студије	22
Укупно	58

2) Избор најбољих дипломаца и најбољих студената по студијским групама и годинама студија у 2015/2016. години

Избору за најбоље дипломце приступила су два дипломирана студента медицине. За најбољег проглашен је *Александар Ђорђевић*. Са студијских програма стоматологије, фармације и струковних студија није било пријављених кандидата.

За избор најбољих студената по годинама студија пријавило се 16 студената медицине, 2 студента стоматологије и 5 студената фармације.

На основу рангирања и резултата теста из одговарајућих предмета изабрани су најбољи студенти по годинама:

Медицина: прва година – *Јелена Милошевић*; друга година – *Богдан Стојиљковић*; трећа година – *Ирфан Шаботић* и *Божидар Лилић*, пета година – *Соња Јанковић*.

Стоматологија: трећа година – *Марија Јанковић*

Фармација: друга година – *Милош Јовановић* ; трећа година – *Маја Валчић*.

III

Комисија за осигурање квалитета наставе

У протеклој школској години, на неколико састанака председника комисија Центра и председника Центра, дискутовано је о предлогу **Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу** и у оквиру тога о садржају следећих анкетних упитника:

- Упитник за вредновање квалитета наставног процеса за предмет (за студенте свих нивоа студирања)
- Упитник за вредновање квалитета студијског програма на високошколској установи (за студенте завршних година основних и мастер академских студија)

- Упитник за вредновање квалитета студијског програма на високошколској установи (за студенте докторских академских студија)
- Упитник за вредновање квалитета рада факултета и Универзитета (за наставнике, сараднике и руководиоце стручних служби факултета)
- Упитник о квалитету исхода студијског програма (за послодавце).

Са представницима свих високошколских установа Универзитета у Нишу, у Већу за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, представници Центра - проф. др Верица Аврамовић и проф. др Татјана Пејчић - значајно су допринели изради Правилника својим предлозима и коментарима, водећи рачуна о сврсисходности и примењивости тог документа на нашем факултету. **Правилник о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу** (и у оквиру њега упитници), усвојен је маја 2016. год. на седници Сената Универзитета у Нишу и обавезујући је за све факултете Универзитета у Нишу. Овај правилник и анкетни упитници постављени су на сајт Факултета уз остале документе Центра за унапређење квалитета.

У протеклој години, Комисија за осигурање квалитета наставе је остварила неке од активности које су предвиђене *Планом рада Центра за 2015-2016.*

- Спроведена је анкета – Вредновање квалитета студијског програма на високошколској установи (за студенте докторских академских студија);
- Спроведена је анкета - Мишљење студената докторских академских студија о вредновању квалитета наставе.

Анкетирани су студенти прве године докторских академских студија који су одслушали први семестар наставе. Број анкетираних студената је 18, број оцењиваних наставника 7; оцењивани су предмети првог семестра на првој години. Резултати о вредновању квалитета наставе показују да је квалитет наставе одличан, јер су сви наставници оцењени одличном оценом (4,93-5.00). Резултати вредновање квалитета студијског програма дати су на крају Извештаја.

IV

Комисија за праћење и унапређење квалитета научноистраживачког рада

Основна активност Комисије у претходној години била је у сталном унапређивању и праћењу резултата научноистраживачког рада на Факултету, као и у планирању и организацији конкурса за интерне пројекте на нашем факултету. Управа Факултета је одобрила реализацију и финансирање 37 интерних научних пројеката.

Што се тиче публикавања резултата научних истраживања наших наставника и сарадника у 2015-2016. години, може се закључити да је број објављених радова (169) из категорије М20 задовољавајући и повећан у односу на 2014-2015. годину (114) и 2013-2014. годину (102).

Закључак

На основу резултата рада комисија у оквиру Центра може се закључити следеће:

- 1) Да је дужина студирања на ИАСМ продужена, али не алармантно.
- 2) Да је дужина студирања на ОСС- ЗП продужена а просечна оцена током студија најнижа, у односу на друге студијске програме, што захтева анализу.
- 3) Да је дужина студирања на специјалистичким струковним студијама дуплирана (могуће због студирања из радног односа), док је просечна оцена на завршном испиту одлична.
- 4) Да је просечна оцена на интегрисаним академским студијама добра, што потврђује квалитетну реализацију студијског програма.
- 5) Да је просечна оцена на ОСС нижа у односу на ИАС, што указује на потребу побољшања исхода студијског програма.
- 6) Да је квалитет наставе на докторским академским студијама одличан (резултат анкетања студената).
- 7) Да је научноистраживачки рад на Факултету знатно побољшан увођењем категорије интерних пројеката, који омогућавају укључивање већег броја превасходно младих истраживача;
- 8) Да је презентација научноистраживачког рада Факултета задовољавајућа, што потврђује број публикованих резултата у водећим научним часописима, а све то доприноси угледу нашег факултета у академским оквирима у земљи и иностранству.

Председник Центра за унапређење квалитета

Верица Аврамовић

Проф. др Верица Аврамовић



**УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА НА ВИСОКОШКОЛСКОЈ
УСТАНОВИ**

(за студенте докторских академских студија)

Упитник је **АНОНИМАН** и спроводи се искључиво у циљу побољшања наставног процеса.
Молимо Вас да пажљиво прочитате питања, искрено попуните овај упитник и дате своју објективну оцену квалитета
студијског програма.

Следећа питања вреднујте на скали од **1** до **5**, при чему је
1 најнижи, а **5** највиши степен слагања са наведеним исказом

ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4,56
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	4,56
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	4,5
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	4,12
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	4,31
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	4,75
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4,87
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	4,81
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4,37
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	4,31
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	4,18
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	4,5
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	4,25
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	4,37
КОМЕНТАРИ	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4,62
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4,56
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4,68
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4,62
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4,68
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	4,62
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4,75
КОМЕНТАРИ Понекад нема довољно места и столица у библиотеци. Максимално коректан и професионалан приступ.	

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4,31
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4,62
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4,87
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	4,43
26. Рад административних служби је задовољавајући	4,43

КОМЕНТАРИ

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4,18
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4,31
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4,25
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	4,18
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4,12

КОМЕНТАРИ

УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4,25
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4,81
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4,5
35. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4,37

КОМЕНТАРИ **Просторија у којој се одржава настава у зимском периоду је хладна, видео бим не даје јасну слику.**

На основу члана 51. – 55. Статута Медицинског факултета у Нишу, Наставно - Научно веће на седници одржаној 29.03.2017.године, на предлог председника Центра за унапређење квалитета, донело је следећу

О Д Л У К У

1. УСВАЈА СЕ Извештај о раду Центра за унапређење квалитета за 2015/2016.годину.

Извештај о раду Центра за унапређење квалитета за 2015/2016. годину је саставни део одлуке.

Образложење

Председник Центра за унапређење квалитета, на Медицинском факултету Универзитет у Нишу, проф. др Верица Аврамовић, поднела је Наставно-научном већу Извештај о раду Центра за унапређење квалитета за 2015/2016. годину.

Чланови Наставно-научног већа су након дискусије једногласно донели одлуку као у диспозитиву.

Одлуку доставити: Центру за унапређење квалитета, Служби за опште и административно-правне послове и Писарници факултета.

Број: 10-3124-11/1
У Нишу, 29.03.2017. године



ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО - НАУЧНОГ ВЕЋА

Др. Добрила Станковић Ђорђевић
Проф. др Добрила Станковић Ђорђевић