

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА КУРИКУЛУМА ОД СТРАНЕ ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА

У циљу вредновања квалитета претходног курикулума од стране дипломираних студената спроведено је вредновање од 19.03. до 05.04.2012. године. За испитанике су изабрани дипломирани студенти који су на првој години докторских студија, као репрезентативни узорак, будући да се ради о популацији најуспешнијих студената. На питања о квалитету курикулума по коме су студирали, испитаници су се изјашњавали избором оцена понуђене тврдње од 1-5 или избором одговора ДА и НЕ.

Анкета је била анонимна и добровољна.

Након статистичке обраде и анализе добијених резултата, могу се извести следећи закључци:

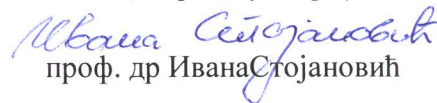
1. Општа оцена курикулума је према мишљењу дипломираних студената врло добра - 3,76, а 73,53% студената је задовољно начином организације студија.
2. Промене курикулума у току њихових студија које подразумевају увођење изборних предмета и имплементацију клиничких аспеката у претклиничке предмете 91,18% дипломираних студената оцењује као корисне и оправдане.
3. Квалитет теоријске и практичне наставе током студија студенти су оценили просечним оценама 3,85 и 3,47. Међутим, њихова мишљења су подељена када је у питању оцена квалитета облика практичне наставе – 52,94% студената сматра да су они били задовољавајући, док 47,06% сматра да нису.
4. Већина дипломираних студената (73,53%) сматра да је вредност ЕСПБ бодова делимично усаглашена са оптерећењем потребним за достизање очекиваних исхода учења.
5. Већина испитаника (73,53%) сматра да су током студија стекли потребна знања за будући позив и целоживотно учење у циљу усавршавања, али 67,65% њих мисли да нису стекли све вештине потребне за самостални рад доктора медицине.
6. Начин оцењивања на претклиничким предметима испитаници оцењују врло добром оценом – 4,03.
7. Начин оцењивања на клиничким предметима испитаници оцењују нешто слабијом, али такође врло добром оценом – 3,67.

Анализа добијених резултата, указује да су студенти генерално задовољни курикулумом који је био важећи у току њихових студија. Многе промене курикулума у циљу побољшања квалитета су уведене још у току њиховог

студирања (изборни предмети, имплементација клинике у претклиничке предмете и др.), а резултати тога се виде и у добијеним одговорима у овом вредновању.

Међутим, следећи задаци, чију ће реализацију Центар покренути и координисати, су побољшање организације и облика извођења практичне наставе, посебно на клиничким предметима у циљу стицања свих потребних практичних вештина потребних за самостални рад доктора медицине у пракси, као и анализа курикулума у циљу усаглашавања броја ЕСПБ бодова са реалним оптерећењем потребним за постизање очекиваних исхода учења.

Председник Центра за унапређење квалитета


проф. др Ивана Стојановић

У Нишу, 18.04.2012. године

На основу члана 39. – 43. Статута Медицинског факултета у Нишу, Наставно - Научно веће на седници одржаној 24.05.2012.године, на предлог Центра за унапређење квалитета, донело је следећу

О Д Л У К У

УСВАЈА СЕ Извештај о резултатима вредновања квалитета курикулума од стране дипломираних студената.

Извештај је саставни део одлуке.

Образложење

Председник Центра за унапређење квалитета на Медицинском факултету Универзитет у Нишу проф. др Ивана Стојановић, поднела је Наставно-научном већу Захтев за усвајање Извештаја о резултатима вредновања квалитета курикулума од стране дипломираних студената.

Чланови Наставно-научног већа Медицинског факултета Универзитета у Нишу, донели су одлуку као у диспозитиву.

Одлуку доставити: Центру за унапређење квалитета, Служби за правне и опште послове и архиви Факултета.

Број: 14-3661-8/5
У Нишу, 24.05.2012. године



ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО - НАУЧНОГ ВЕЋА

Milica
Проф. др Милан Вишњић

Анкете студената о процени услова и организације студијских програма

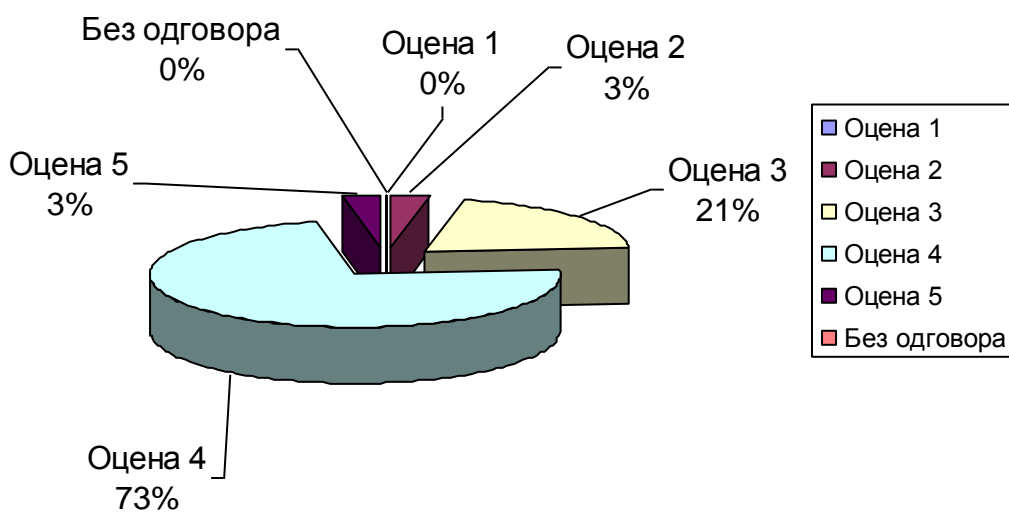
ВРЕДНОВАЊЕ КУРИКУЛУМА ОД СТРАНЕ

ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА

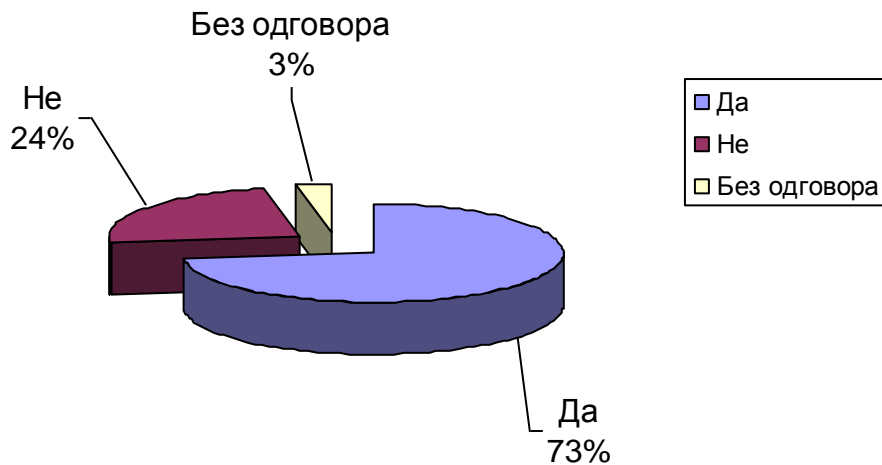
(n = 34)

1. Општа оцена курикулума по коме су студенти завршили студије.

Просечна оцена	3.76
----------------	------

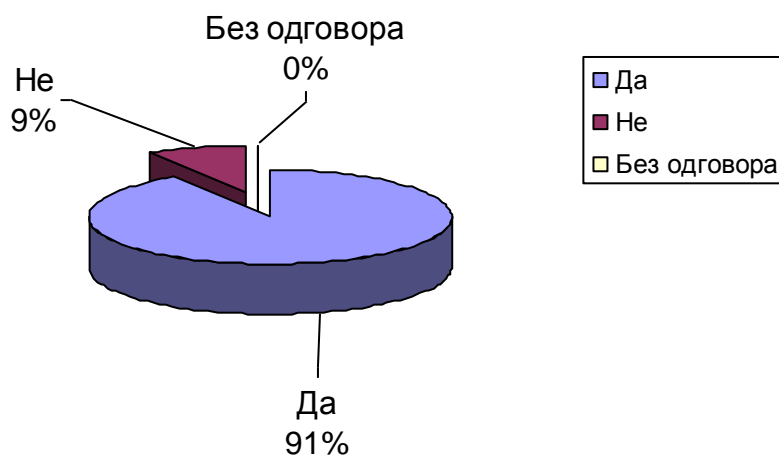


2. Да ли су дипломирани студенти задовољни начином организације студија ?

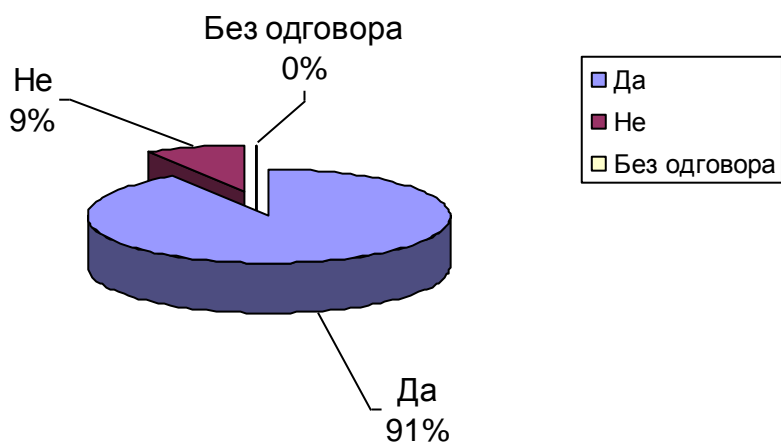




3. Да ли дипломирани студенти сматрају да је увођење изборних предмета корисно ?



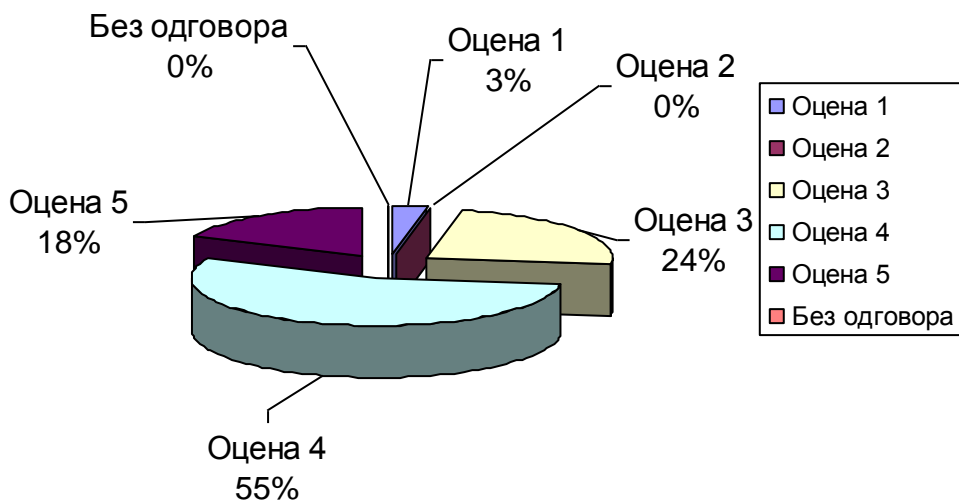
4. Да ли дипломирани студенти сматрају да је увођење клинике у извесном степену у претклиничке предмете оправдано?





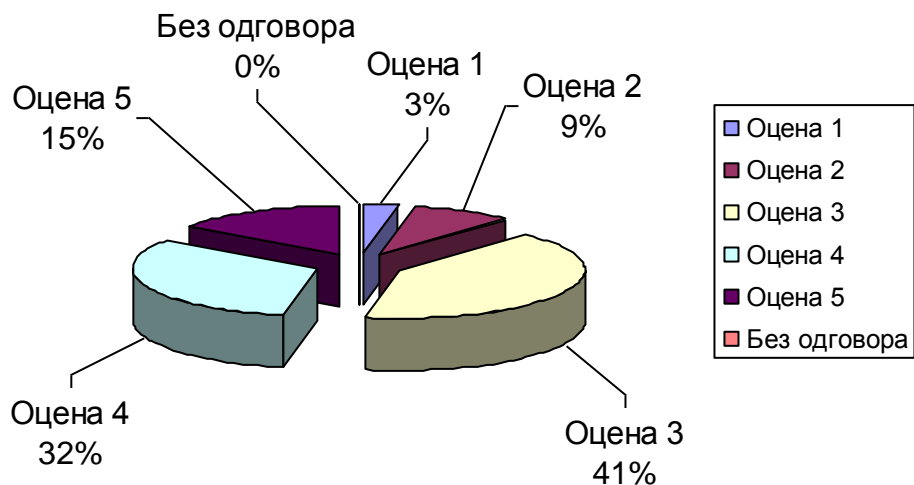
5. Оцена квалитета теоријске наставе у току студија.

Просечна оцена	3.85
----------------	------

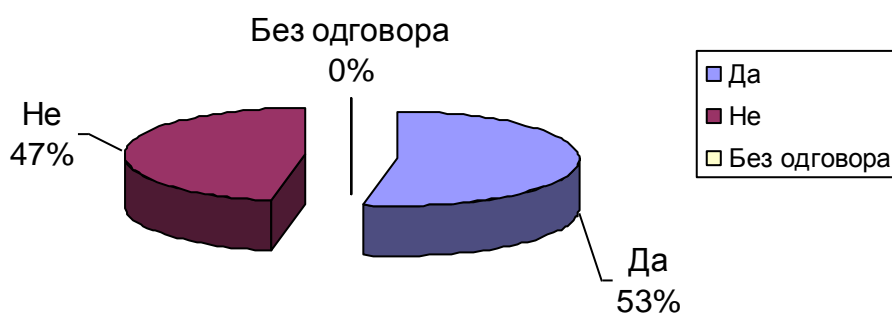


6. Оцена квалитета практичне наставе у току студија.

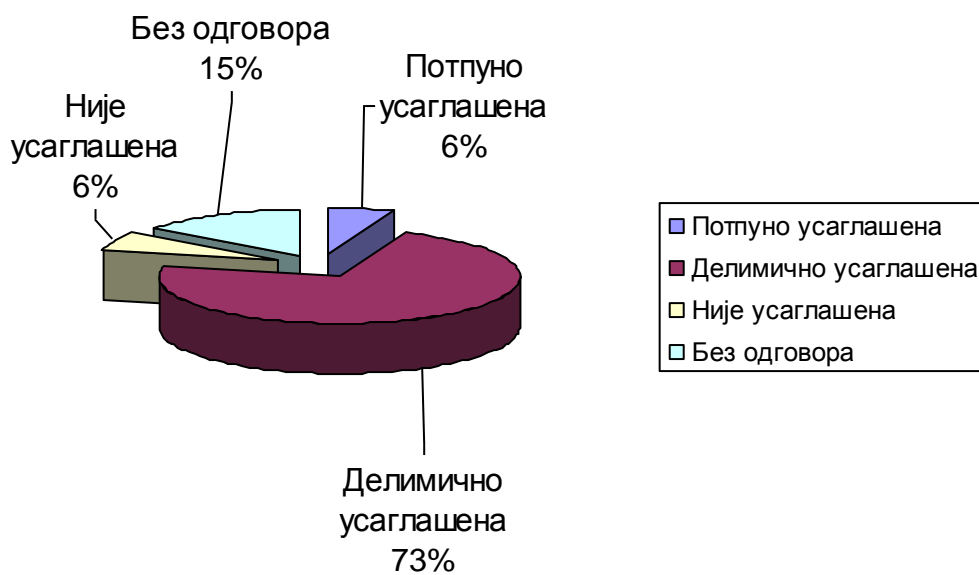
Просечна оцена	3.47
----------------	------



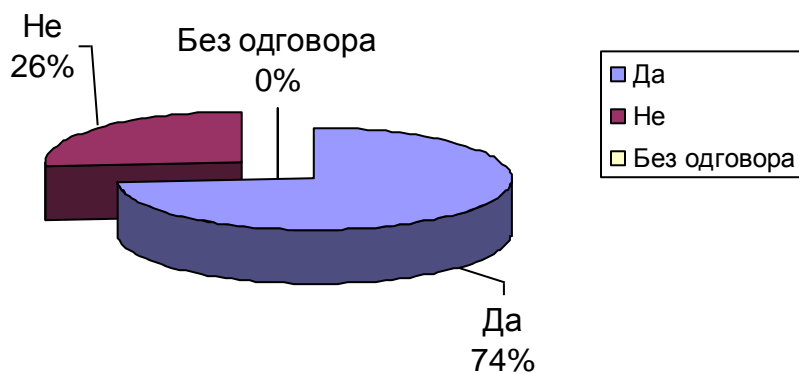
7. Да ли дипломирани студенти сматрају да су облици практичне наставе у њиховом курикулуму били задовољавајући ?



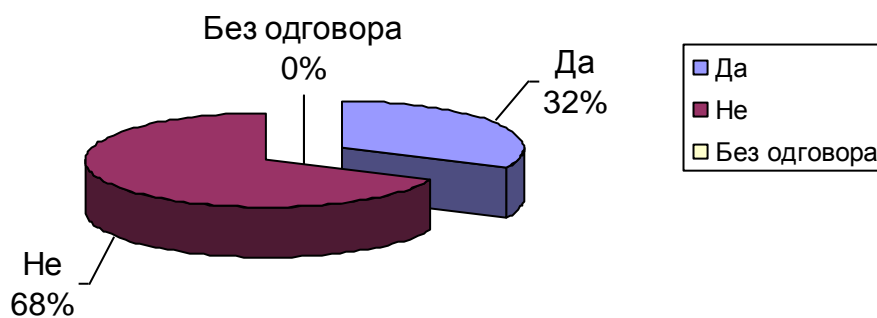
8. Да ли је вредност ЕСПБ бодова усаглашена са оптерећењем потребним за достизање очекиваних исхода учења ?



9. Да ли дипломирани студенти сматрају да су током студија стекли потребна знања за будући позив и целоживотно учење у циљу усавршавања ?



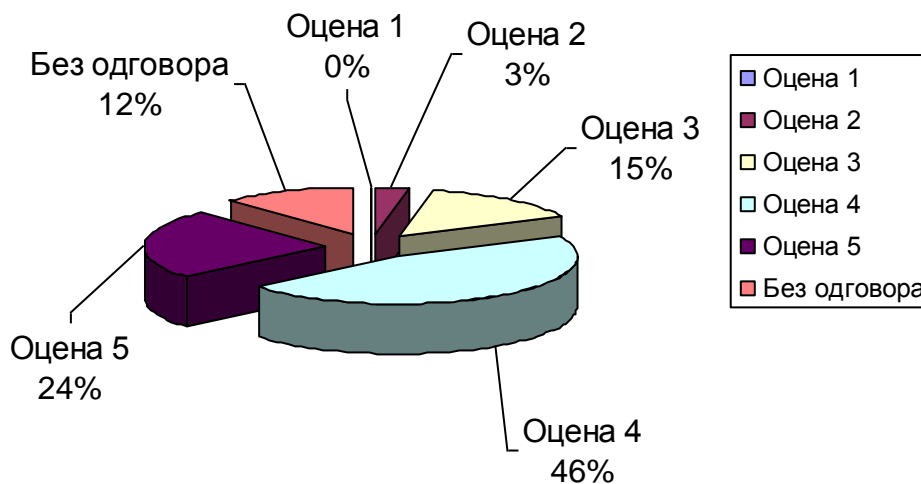
10. Да ли дипломирани студенти сматрају да су током студија стекли све вештине потребне за самостални рад дипломираног доктора медицине ?





11. Оцена начина оцењивања на претклиничким предметима током студирања.

Просечна оцена	4.03
----------------	------



12. Оцена начина оцењивања на клиничким предметима током студирања.

Просечна оцена	3.67
----------------	------

